



No. 2268
15-06-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

Conflicto de Colquiri

EL GOBIERNO PRO BURGUÉS Y PRO IMPERIALISTA EN EL ATOLLADERO DE LA LUCHA DE CLASES

La reaccionaria teoría posmodernista del gobierno sobre la complementariedad y la convivencia pacífica de todas las formas de propiedad se hunde ante el estallido de la lucha de clases.

La ocupación del distrito minero de Colquiri por los cooperativistas ha provocado la reacción decidida del proletariado minero que, siguiendo la experiencia de Huanuni, exige y logra del gobierno el compromiso de estatizar la mina Colquiri y asimilar a los cooperativistas como obreros de planta.

Los dirigentes cooperativistas anuncian movilizaciones a nivel nacional rechazando la "nacionalización" de Colquiri.

El gobierno interesado en dar las mayores seguridades a la

inversión privada está metido en un atolladero entre los intereses de la transnacional Sinchi Huayra, los cooperativistas -aliados del gobierno- y los trabajadores mineros sindicalizados.

Ni duda cabe que corresponde apoyar decididamente la demanda de estatización de Colquiri. La lucha por la recuperación para el Estado de todos los yacimientos mineralógicos e hidrocarbúricos es parte de la lucha antiimperialista y se proyecta hacia la lucha revolucionaria por un gobierno obrero-campesino. Sólo así será posible expulsar a las transnacionales y recuperar el control de todos nuestros recursos naturales en beneficio del conjunto de La nación oprimida.

- **NACIONALIZACIÓN DE MINAS Y PETRÓLEOS CON CONTROL OBRERO COLECTIVO**
- **SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL**
- **TRABAJO PARA TODOS LOS DESOCUPADOS**
- **INCORPORACIÓN DE TODOS LOS TRABAJADORES A LA LEY GENERAL DEL TRABAJO**
- **NO A LA PENALIZACIÓN DE LA HUELGA Y LA PROTESTA**
- **RESPECTO A LAS CONQUISTAS SOCIALES Y LABORALES**
- **AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS**
- **SALUD Y EDUCACIÓN UNIVERSALES, GRATUITAS FINANCIADAS POR EL ESTADO**
- **TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS ORGANIZADA EN GRANJAS COLECTIVAS**

UNA TEATRALIZACIÓN DEL IMPERIALISMO Y LOS GOBIERNOS SERVILES DE LAS SEMICOLONIAS

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable –Río+20– se realiza bajo una atmósfera de escepticismo. Las noticias que envuelven el acontecimiento son de que las potencias no muestran interés en superar los fracasos de las conferencias y convenciones pasadas. Por otro lado, la inmensa mayoría de países de economía atrasada poco pueden hacer porque están bajo el control de las multinacionales y el capital financiero. El balance de los veinte años que separan Río-92 de la presente Conferencia es de fracaso. Las metas no fueron cumplidas en casi su totalidad. Y las pocas que lo fueron no alteran la marcha del capitalismo saqueador y depredador.

Justo en este momento, Brasil que por segunda vez es sede de la Conferencia, esta llevando adelante la revisión del Código Forestal, bajo el comando de latifundistas y del agro negocio. Río-92 inauguró las discusiones sobre los desequilibrios climáticos y ambientales teniendo a la vista que



Brasil es uno de los pocos países que todavía conserva densas florestas, caudalosos reservorios acuíferos y fauna diversificada.

El tan propagandizado modelo de conservación no pasa de un elaborado disfraz de la marcha saqueadora del capitalismo mundial, dirigido por un puñado de naciones, que controla el capital financiero, que extiende en todos los rincones sus multinacionales, que se apropia de una gran parte de las materias primas y controla los mayores mercados. No hay nada que Brasil pueda hacer –lo mismo vale para todas las semicolonias– que no esté condicionado por las leyes de funcionamiento del capitalismo y por los dictámenes del capital internacional.

No hay cómo planificar la economía y anular las contradicciones, en cuyas manifestaciones observamos la anarquía social de la producción capitalista. La necesidad de expansión continua de la producción y de los mercados empuja ciegamente a los capitalistas a potenciar sus negocios e incrementar sus ganancias.

El sistema capitalista de explotación no se ajusta a las necesidades de la sociedad. La producción mercantil somete al hombre a la ley de acumulación de capital que impone el dominio del producto sobre el productor. Los capitalistas invierten sus capitales donde puedan lucrar, sin importar la importancia social de lo que es producido, desconociendo las consecuencias del saqueo de la naturaleza, incentivando el desperdicio y promoviendo la devastación.

En las discusiones entre las tendencias burguesas y pequeño-burguesas sobre hasta donde es posible tomar medidas de protección al medio ambiente y al equilibrio climático, no se reconoce el carácter anárquico de la producción mercantil y la imposibilidad de contener el saqueo de la naturaleza con medios y métodos capitalistas. El saqueo es una consecuencia del modo de producción, apropiación y distribución capitalistas, que no tiene como ser planificada y racional.

La explotación gigantesca de los recursos naturales promovida por las multinacionales y por el capital financiero mundial viene desencadenando una serie de fenómenos inidentificables en los cambios del clima y en los ecosistemas. La deforestación contribuye decisivamente para el “efecto invernadero” y la rápida extinción de especies, limitando la biodiversidad necesaria para el equilibrio de la Tierra. El cambio de temperatura de los océanos constituye un peligro irreversible de consecuencias imprevisibles. Pero los problemas no paran por ahí. Los centros urbanos crecen desordenadamente. Con la concentración industrial y humana –la mayoría pobres y miserables–, estallan todo tipo de deformaciones sociales y ambientales.

Es de esa realidad que los científicos, especialistas, politiqueros y gobiernos levantan la tesis del “desarrollo sustentable” y presentan como respuesta la denominada “economía verde”. Representantes de la ONU, gobiernos y portavoces propagandizan que llegó el momento de adoptar un “modelo” universal de una economía que combine el crecimiento con la conservación. Sería “sustentable” porque los agentes económicos, o sea, los capitalistas, pasarían a seguir reglas y medidas que racionalizarían la explotación de los recursos naturales. Las áreas ya deforestadas serían mejor aprovechadas tecnológicamente, aumentando su productividad y los bosques serían protegidos. Cambios en el uso de las matrices energéticas aliviarían la emisión de gases de invernadero. Y así por delante.

Las Conferencias, Cúpulas, Convenciones, Agendas y Protocolos se multiplicaron desde la década de los 70’s. Estudios y más estudios, controversias y más controversias, desembocan en la milagrosa solución de la “economía verde”. Nombre pomposo que sirve para que las agencias del imperialismo amplíen la intervención en los continentes y los países de economía atrasada, que se caracterizan como agrarios, por tener fuentes de materias primas, conservar vastas áreas inexploradas, tener una rica biodiversidad, etc. Esos agentes, entre ellos una multitud de científicos, economistas, administradores, etc., presentan como acciones reguladoras proyectos de cambios tecnológicos, equilibrio en la explotación de los recursos naturales por medio de compensaciones financieras entre las potencias industriales y las semicolonias que todavía tienen florestas, ríos, etc. La “economía verde” puede ser definida como una máscara ideológica de la ofensiva de las potencias sobre el globo terrestre que hay que combatir y desenmascarar exponiendo los intereses reales de los saqueadores del mundo.

No podemos dejar de lado a los opositores a la “economía verde” que correctamente señalan al capitalismo como destructor de la naturaleza, como responsable por la pobreza de la mayoría y opresor de los pueblos indígenas. Y, sin embargo, son partidarios de una alternativa para atenuar sus consecuencias y solucionar el problema en las entrañas mismas de la sociedad de clases. Los reformistas se apoyan en la posición de que es posible un modelo alternativo y así acaban postrados ante la propiedad privada de los medios de producción y la explotación capitalista del trabajo.

TIPNIS Y MALLKU QHOTA, LA REBELIÓN DEL PRE CAPITALISMO CONTRA LAS TRANSNACIONALES



Sólo el proletariado, como dirección política, puede dar contenido revolucionario a la rebelión de las naciones originarias para conducir el proceso hacia la consolidación del socialismo y del comunismo superior. Urge unir las movilizaciones del TIPNIS y de los ayllus del Occidente para convertirlas en poderosa palanca que impulse a los explotados de las ciudades.

Ambos, asentados sobre la propiedad comunitaria de la tierra -se trata de las sobrevivencias del comunismo primitivo-, son expresiones del atraso pre capitalista que ahora se ha convertido en obstáculo contra el capitalismo destructor de la naturaleza y del hombre. Su debilidad radica en que ambos buscan permanecer afincados sobre formas de producción basados en herramientas primitivas y sin la posibilidad de potenciar su actividad productiva frente a la naturaleza, con la agravante de que sus primitivas relaciones de producción colectivas son permanentemente deformadas y destruidas por la presión del capitalismo. A esto se debe que sobrevivan en el atraso y una miseria espantosa, víctimas del hambre, de las enfermedades y, sobre todo, víctimas de los pueblos aldeaños más avanzados asentados en la propiedad privada de la tierra; éstos últimos, tan depredadores de la naturaleza como los grandes capitalistas, acudiendo a la rapiña y al avasallamiento para agrandar sus pequeñas parcelas.

Cuando sus regiones son descubiertas como grandes emporios de materias primas y petróleo, también se ven invadidas por las transnacionales capitalistas proceso en el que los campesinos pequeño propietarios hacen el papel de celestinos de esta invasión foránea, sin percatarse que, en última instancia, también ellos y toda la nación terminarán siendo explotados y oprimidos por el imperialismo.

En el período de crecimiento orgánico del capitalismo, las sobrevivencias de las formas de producción del comunismo primitivo y del feudalismo fueron sistemáticamente arrasadas para imponer las formas de producción capitalistas basadas en la maquinización y la gran propiedad privada del agro, dando nacimiento a poderosas burguesías agrícolas. Esa etapa ya ha pasado, ahora es el momento del saqueo imperialista sólo de los recursos naturales que le interesan y, en esta medida, termina explotando al conjunto de la nación oprimida. Los celestinos de ahora a la cabeza del gobierno del MAS terminarán también oprimidos y habrán sido los que le allanaron el camino a las

transnacionales para que asalten Mallku Qhota, el TIPNIS y todos los rincones del país que atesoran recursos naturales que le generen fabulosas ganancias al capital financiero.

Por todo lo dicho, en la presente coyuntura, las acciones de los ayllus del Occidente y de los originarios del Oriente adquiere carácter antiimperialista y sólo podría tornarse en revolucionaria si interviene el proletariado como dirección implantando su política consecuentemente anticapitalista y podrá enrumbar este proceso de las rebeliones de los pueblos originarios hacia la destrucción del capitalismo y la consolidación del socialismo y del comunismo superior.

Actualmente, lo ideal hubiera sido que ambas marchas coincidieran en el tiempo su arribo a La Paz, generando un mayor impacto político y sirviendo como palanca para volcar a los inconformes de las ciudades a las calles. No olvidar que Bolivia es un volcán a punto de hacer erupción y, cualquier estímulo, puede desencadenar una eclosión social imparable.

Las características diferenciales de los protagonistas son marcadas pero los objetivos son los mismos. Los del TIPNIS, por su particular forma de relacionarse con una naturaleza dadivosa en productos, pueblos más recolectores que agricultores, se apegan a una actitud pacifista y se esfuerzan en no mostrarse como los enemigos irreconciliables del gobierno, en esta actitud radica su debilidad; los ayllus del Occidente, acostumbrados a lucha con la tierra avara y a defenderse del enemigo aldeaño por el miserable territorio que ocupan -no en vano son los creadores del "tinku"-, guerreros por naturaleza, llegan y se retiran anticipadamente de la capital política del país y se enfrentan con el gobierno y las fuerzas del orden. Acostumbrados a las adversidades desafían al orden social y probablemente sus "warak'as" (hondas) se complementen con las dinamitas de los mineros que también se movilizan en las calles paceñas mientras la marcha del TIPNIS penosamente se fortalece en las breñas yungueñas.

El gobierno se esfuerza por desmontar todas estas movilizaciones pero tiene una gran limitación política: su entrega y servilismo al imperialismo. Está interesado en mostrar al mundo que es respetuoso de la gran propiedad privada de los medios de producción y de las inversiones imperialistas. Será muy difícil que satisfaga plenamente las exigencias de los mineros y de los ayllus que exigen la expulsión de las transnacionales.

¿AVANCE O RETROCESO?

Se ha demostrado hasta la saciedad la quiebra política de la clase dominante entendida como la incapacidad para dar soluciones reales a los problemas estructurales del país y la política marítima de sus gobiernos refleja esta quiebra. Recurren a argumentos formales y legales inconsistentes pretendiendo imponerse por esta vía al interlocutor chileno cuando éste tiene una política de Estado bien definida basada en su superioridad económica y bélica. Los “diplomáticos” masistas y los anteriores son incapaces de comprender que este tipo de diferendos internacionales en el capitalismo, invariablemente, se definen en favor del más fuerte. Los argumentos por muy legítimos y legales que fueran valen poco frente al poder económico y a la capacidad de fuego del contendiente.

Ahora todo se reduce a determinar si el diferendo chileno – boliviano es bilateral o multilateral. El país transandino se ha aferrado a la fórmula de la bilateralidad sosteniendo que el tratado de 1904 es inalterable y los diplomáticos bolivianos han planteado la multilateralidad con la esperanza de que Chile ceda en favor de Bolivia frente a la presión internacional. En la cumbre anterior de la OEA, Bolivia salió airosa porque se declaró la multilateralidad del problema marítimo y en la cumbre última que se realiza en Tiquipaya ha sufrido un retroceso porque los diplomáticos asistentes se limitan a hacer un llamado a chilenos y bolivianos a seguir discutiendo el tema en un plano bilateral.

Ahora el debate al interior del país se reduce a si Bolivia, con su planteamiento estéril y poco imaginativo de reconsiderar el tratado de 1904 y la decisión de la bilateralidad del tema marítimo, es o no un avance. Los opositores y los entendidos en el tema señalan que se ha sufrido un retroceso histórico y escarnecen de poco imaginativa la intervención del canciller

Choquehuanca en la cumbre. El gobierno, por su parte, quiere justificar lo insostenible al tratar de demostrar con argucias nada convincentes que la intervención de la diplomacia boliviana fue todo un éxito, que la multilateralidad del tema marítimo ha salido ileso de la cumbre cuando más de la mitad de los asistentes se han referido al problema como de interés continental.

Los explotados no deben dejarse embober con este debate estéril que no conduce a nada. No olvidar que el problema marítimo ha sido reiterativamente enarbolado por la clase dominante y sus gobiernos con la finalidad de distraer la atención de los bolivianos y desviar la lucha de los sectores explotados por la solución de sus problemas.

ACTO POLÍTICO CULTURAL

Homenaje a Guillermo Lora.

Conmemoración del 77 Aniversario del Partido Obrero Revolucionario

Presentación de dos tomos adicionales de las obras completas de Guillermo Lora. En ellos se recopilan sus últimos escritos referidos al gobierno del M.A.S. y al análisis crítico de la actividad del P.O.R. a lo largo de su rica historia de consecuente lucha revolucionaria.

Lugar: Casa Social del Maestro Día: 29 de junio
2012 hrs.: 18:30

COOPERATIVISTAS LEVANTAN LA TOMA DE LA MINA Y MINEROS MOVILIZADOS ARRANCAN COMPROMISO DE ESTATIZACIÓN

El gobierno metido en un atolladero por el choque entre diferentes formas de propiedad, recurrirá a la dilación para tratar de burlar a los mineros en su exigencia de estatización de Colquiri. Su actual política minera es de protección a los intereses de las transnacionales y de los cooperativistas como parte de su acelerado proceso de derechización. Mientras los mineros de Huanuni dan por hecho que Colquiri pasará a ser administrada por COMIBOL según el acuerdo firmado, los dirigentes cooperativistas insisten en que no aceptan la nacionalización y que según anterior convenio, Colquiri permanecerá en manos de Sinchi Huayra y que les dará nuevas áreas de trabajo. Amenazan con bloqueo de caminos a nivel nacional. Al cierre de nuestra edición aún no se ha promulgado el Decreto de nacionalización que el gobierno se comprometió a emitir este martes 12.



Este rico yacimiento de estaño actualmente trabaja bajo la modalidad de riesgo compartido con Sinchi Wayra. Tiene 400 trabajadores asalariados y, por más de siete días, ha sido tomada por 1200 cooperativistas. La Federación de Mineros convocó a los trabajadores de los otros distritos mineros a concentrarse en Caracollo con la finalidad de retomar físicamente la mina, decisión que no se materializó hasta que los ocupantes levantaron la medida firmando un convenio con la empresa y el gobierno donde éstos se comprometen a darles nuevas áreas de trabajo en las zonas próximas a las vetas principales. Mientras tanto, 500 trabajadores mineros de Huanuni se trasladaron a La Paz para exigir al gobierno, con movilizaciones callejeras, la estatización inmediata de la mina.

Los cooperativistas, se oponen tenazmente a la posibilidad de la estatización y que su administración pase a manos de la COMIBOL porque, de esa manera, se repetiría la experiencia de Huanuni donde fueron materialmente desalojados de sus parajes y la mayor parte de sus bases fueron asimiladas a la empresa en calidad de trabajadores regulares. Los cooperativistas, a pesar de haber retrocedido con el convenio firmado y abandonado la toma de la mina, no pierden la esperanza de volver a arremeter hasta lograr el control total de las vetas del yacimiento.

El gobierno, demagógicamente, señala que la idea de la estatización fue planteada por Evo Morales y que fueron los mineros quienes la rechazaron el 2007. Ahora acepta la posibilidad de la reversión de la mina al Estado frente a la presión ejercitada por el sector estatizado de la minería. Según acuerdo firmado con la FSTMB, antes de la reversión primero se tiene que hacer

“una consulta técnica y económica por parte del Ministerio de Minería a la empresa Sinchi Wayra, para conocer el trato laboral que dispensa a sus dependientes” y “hacer un estudio técnico de la cooperativa 23 de Febrero para determinar su método de trabajo, sus ingresos y levantar la nómina de los asociados interesados en convertirse en trabajadores dependientes de la COMIBOL” o de la nueva empresa a crearse. Se puede percibir de lejos las intenciones dilatorias del gobierno hasta cansar a los mineros movilizados y hacer que éstos retornen a sus centros de trabajo con las manos vacías.

Es política oficial del gobierno masista mostrar ante el mundo que es respetuoso a la propiedad privada y suficiente garantía para las inversiones privadas tanto nacionales como extranjeras. Durante el actual gobierno las transnacionales imperialistas han logrado grandes facilidades del Estado para invertir en la actividad minera, por ejemplo, las estadísticas oficiales señalan que los impuestos a la actividad minera hasta el 2005 eran del 14 % y ahora han bajado al 7 %. De producirse la reversión al Estado de Colquiri, con seguridad que se hará en condiciones muy ventajosas para la transnacional como ocurrió con las petroleras.

Por otra parte, existen nexos políticos muy estrechos entre el gobierno y los cooperativistas mineros, quienes han jurado fidelidad al proceso de cambio siempre y cuando Evo Morales les permita operar en condiciones ventajosas. La prensa da cuenta que estos depredadores de la actividad minera han recibido del Estado más de 86 millones de dólares en los últimos cuatro años y un tratamiento preferencial en materia de impuestos, todo con la finalidad de hacer inversiones que les permita sacar jugosas ganancias de la actividad minera. Se trata de una nueva capa de explotadores que vive lujosamente en las ciudades, derrochando mucha plata en francachelas y ostentando movi­lidades caras mientras trabajan sus parajes obreros mal pagados y sin beneficios sociales.

Los cooperativistas ya han amenazado que, una vez que se promulgue el decreto de la estatización, iniciarán el bloqueo nacional de caminos, el gobierno se creará un nuevo frente de oposición porque se romperá el idilio con los cooperativistas en un momento en que la mayoría de los explotados de este país se alejan cada vez más decididamente del control del gobierno; por otra parte, en el plano internacional, se acentuará la idea de que aquí no se ofrece ninguna seguridad jurídica, en un momento en que el gobierno está clamando para que las “socias” imperialistas vengán a invertir a Bolivia.

LOS RECURSOS MAÑOSOS DEL GOBIERNO

LA INTANGIBILIDAD ES UN CONCEPTO QUE EL GOBIERNO USÓ PARA SU VENDETA POLÍTICA CONTRA LOS INDÍGENAS DEL TIPNIS Y PARA DESCONOCER LOS LOGROS DE LA 8ª. MARCHA INDÍGENA.

CORRESPONDE ENARBOLAR LA DEMANDA HISTÓRICA DE LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES ORIGINARIAS.

El haber introducido en concepto de "intangibilidad del TIPNIS" a la Ley corta 180, lograda por la 8va. Marcha indígena ha permitido al gobierno tener un eslabón conceptual ambiguo al que le ha dado su propia interpretación para usarlo contra los intereses de las comunidades del TIPNIS y echar por la borda los logros de su sacrificada marcha.

Los voceros del gobierno han planteado la intangibilidad del TIPNIS como el patrimonio que no se toca incluso por sus habitantes, de esa manera ha separado y los pone frente a frente los llamados derechos de la madre tierra contra los derechos de los pueblos indígenas, particularmente, su derecho de decidir sobre su tierra y territorio. Así el gobierno arrogándose los intereses generales de los bolivianos interviene con la institucionalidad estatal y represiva para proteger el parque Nal. Isiboro Sécore de agresores a ese patrimonio protegido por ley, quienes serían narcotraficantes, madereros y los propios indígenas. Aunque para el gobierno no es más que la forma que toma su vendeta y chantaje político.

Los asesores de los indígenas tratan de justificar la incorporación del concepto de intangibilidad diciendo que el gobierno distorsiona y el verdadero significado es que el TIPNIS no puede ser tocado por agentes externos pero sí por sus habitantes que viven en armonía con la naturaleza.

Detrás del concepto de intangibilidad está toda la concepción del posmodernismo indígenista que concibe a las comunidades indígenas en una relación de igualdad con la naturaleza, de equilibrio, que el MAS llama la reciprocidad y complementariedad, negando el elemento fundamental del desarrollo interno: La contradicción dentro la unidad, en este caso de indígenas frente a la naturaleza. Así los medioambientalistas cerrados y los pachamamícos oenegeros encajan en las pretensiones del imperialismo de convertir a las comunidades indígenas en simples reservorios para la curiosidad turística. El ser humano desde sus estadios de comunidad trivial ya está en contradicción con la naturaleza, su historia es la lucha por arrancar, transformar y producir de la naturaleza lo que necesita para existir como especie, va descubriendo cómo funciona la naturaleza, descubre sus leyes internas y objetivas lo que le permite manipular la naturaleza y conocerla científicamente; en este proceso transformador el ser humano se transforma a sí mismo. En el



capitalismo esa acción está mediada por la propiedad privada sobre los medios de producción que divide la sociedad entre explotados y explotadores, poseedores y desposeídos, entre naciones opresoras y oprimidas.

La demanda histórica de las nacionalidades indígenas oprimidas es el derecho a la autodeterminación a romper con el yugo que les impide convertirse en naciones plenas, soberanas e independientes, incluso constituir sus propios estados, con tierra y territorio, cultura, lengua, leyes y formas de organización, a esta demanda el mal llamado gobierno indígena la ha desvirtuado al incorporar la "libre determinación" comprendida ya no como soberanía sino como subordinación al "Estado Plurinacional" que sigue siendo el mismo Estado colonial con adornos indígenas. El engaño tiene dos formatos: las autonomías indígenas subordinadas a las departamentales y al gobierno central y el supuesto reconocimiento de los derechos indígenas, costumbres, idiomas, símbolos, TCO's, etc. pero en el marco del respeto a la democracia y Estado burgueses, a nombre de "unidad nacional".

La autodeterminación no es una simple palabra, es una necesidad histórica presente en todas las luchas indígenas-campesinas que se complementan con la necesidad de recuperar toda la tierra en manos de sus legítimos dueños históricamente usurpadas.

LAS NACIONES-CLASE NATIVAS Y OPRIMIDAS

G. Lora, extracto de: "Para leer el Programa del POR"

La concepción constitucional de Bolivia como Estado unitario, expresión política de una nación única, aunque multiracial no pasa de ser una ficción jurídica.

La despótica dictadura feudal-burguesa, primero, y ahora burguesa al servicio del imperialismo, no han podido encubrir totalmente la opresión que la minoría blancoide ejercida sobre un amplio espectro de nacionalidades nativas.

Lo que ahora es Bolivia y otros países formados alrededor de la cordillera de los Andes, ha sido siempre escenario de las luchas, fusiones y rupturas entre diversas nacionalidades, unas veces oprimidas y otras opresoras.

El desarrollo de las nacionalidades -su profunda diferenciación social- y su estructuración política en grandes Estados soberanos, todo bajo el imperio de la burguesía revolucionaria, solamente puede servirnos de referencia y no de modelo que mecánicamente debamos aplicar a la realidad boliviana, tan peculiar por múltiples razones.

Queremos decir que en el seno de las nacionalidades nativas no ha tenido lugar una profunda diferenciación social. Entre aymaras, quechuas, tupiguaraníes, etc., no se constata la presencia de burguesía, proletariado o de la amplia gama de la clase media. De una manera general, toda la masa campesina produce su vida social de la misma manera y en medio de la miseria extrema niveladora.

Hay uniformidad en la participación de los campesinos en el proceso de la producción. Producen por cuenta propia con las manos y con medios rudimentarios, lo que se traduce en miseria, en supeditación a la tierra. Las nacionalidades nativas son una herencia del pasado precapitalista y muestran rasgos diferentes a la nación burguesa, siendo uno de los más notables la falta de diferenciación social.

Por la forma en que los componentes de esas nacionalidades concurren al proceso de la producción, que es uniforme, única, para todos ellos, cobra relevancia el rasgo de clase única. Por eso hablamos de nación-clase. No existe la menor duda de la presencia de los rasgos de nación en las masas campesinas, que ocupan la misma superficie territorial, tienen comunidad cultural, lingüística, religiosa, etc.

El hecho de que el rasero de la miseria extrema uniforme a aymaras, quechuas, etc., es consecuencia del fenómeno señalado más arriba.

Es claro que la cuestión de la tierra resume -no es la única- los problemas de las nacionalidades nativas y se convierte en capital para Bolivia. Para ellas no aparece como tarea de impostergable materialización el estructurar el gran Estado nacional -virtualmente no existe-sino la urgencia de conquistar la posesión de toda la tierra labrantía.

Sería incorrecto plantear el problema campesino como sindical exclusivamente, esto porque existiendo la opresión nacional -con evidencia indiscutible- corresponde formular el derecho a la autodeterminación que tiene que entenderse como el derecho a que cada nación se estructure como Estado independiente.

Si tomamos en cuenta que el no resuelto problema de la tierra es el fundamental del país, sin cuya solución no puede pensarse

en el desarrollo de las fuerzas productivas, se tiene que concluir que la lucha por su posesión, será el camino que conduzca a la superación de la opresión nacional.

Los reformistas pequeño burgueses proponen dos soluciones equivocadas -dos formas de encubrir la opresión nacional-: la ley de nacionalidades y la limitada defensa cultural.

No se trata de que la ley reconozca la existencia de nacionalidades y comunidades indígenas, que los "congresos de ayllus" sean legalizados, sino de que las naciones nativas impongan con el alzamiento su derecho a la autodeterminación.

Tampoco se resuelve el problema con la preservación de la cultura nativa únicamente. La lucha contra el imperialismo aconseja oponer esa cultura, independientemente de sus bondades y características, a la que impone la metrópoli foránea opresora y explotadora, pero limitar la cuestión a esto significa encubrir la opresión nacional.

La autodeterminación nacional forma parte del programa de la revolución proletaria, pues la dictadura de la clase obrera no puede levantarse sobre la opresión de las nacionalidades.

Cuando hablamos de la opresión de las naciones nativas no nos limitamos a la colonia y a la república, sino que tomamos en cuenta lo que sucedía durante el incario y antes. Se puede decir que la historia y la leyenda se confunden al relatar las interminables luchas de las nacionalidades oprimidas contra sus opresores.

Lo que cuenta es la llegada de los españoles al continente americano y la colonización que impusieron y no la precisión de quién descubrió estas tierras. España encarnaba el retraso con relación a los otros países europeos, pero se movió bajo el impulso de la burguesía en ascenso.

Para los colonizadores, América y sus habitantes se convirtieron en motivos de opresión y saqueo. La espada y la cruz se hermanaron para someter a la servidumbre y la esclavitud a los pueblos aborígenes, para sojuzgar a las nacionalidades, para saquear el oro y la plata que encontraron. La explotación económica se trocó en opresión política.

Las masas aborígenes y los españoles nacidos en América -aunque por diferentes motivaciones- lucharon contra sus opresores y contra quienes les cerraban el camino hacia el uso del aparato estatal para beneficiarse.

Cinco siglos de opresión y vergüenza no pudieron llegar a su término, pese a todos los sacrificios de los pobladores. Las conmociones de corte burgués no pudieron acabar, con tanta vergüenza.

Ni las luchas liberadoras protagonizadas por los indios, ni las guerras de la independencia, de la revolución federal, de 1952, fueron suficientes para acabar con la opresión.

Los objetivos de estas batallas y el problema de la opresión nacional, pasan a manos del proletariado y adquieren insospechadas proyecciones, las socialistas. No solamente se pondrá término a la opresión de las nacionalidades sino a toda forma de opresión de clase. Estamos hablando de la revolución proletaria y del gobierno obrero-campesino, una verdadera dictadura del proletariado.

LA “SOCIA” TRASNACIONAL “SUMITOMO CO.” EN CONTROL TOTAL DE “SAN CRISTÓBAL”

E.L.

La mina “San Cristóbal” manejada por la “socia” trasnacional “Sumitomo Corporation” es la más grande de Bolivia. En el departamento de Potosí, provincia “Nor Lipez”, se encuentra esta riqueza, naturalmente no para beneficio del país y de los bolivianos, sino más bien para los capitales financieros externos. El “hermano” presidente Evo Morales Ayma, y su partido, el Movimiento Al Socialismo (MAS), no dicen absolutamente ni una palabra en estos siete años de gobierno de la explotación y saqueo de esta mina y la contaminación de la región en “San Cristóbal”.

Hace dos años, cuando los habitantes de Potosí exigieron al gobierno mayor atención a sus necesidades y paralizaron la ciudad por más de diez y siete días y cuando finalmente los pobladores de esta región radicalizados amenazaron con el corte de energía eléctrica a “San Cristóbal” desde “Purutuma”, el gobierno movilizó a ministros, diputados y llunckus para solucionar las demandas del departamento Potosino. Toda la negociación fue en la ciudad de Sucre y el resultado es que todas las demandas quedaron archivadas y sin solución alguna.

Solamente la amenaza de no abastecer de electricidad a la mina “San Cristóbal” puso de vuelta y media al gobierno MASista ante el peligro de paralizar la mina afectando los intereses de la “socia” imperialista.

Pero, retornemos al tema central: la mina “San Cristóbal”. Una exploración primaria dio como resultado la existencia de 251 millones de toneladas en reservas probadas de plata, zinc y plomo; estudio realizado por la trasnacional “Apex Silver”. “La cuantificación arrojó un resultado que la mina podía dar un tratamiento diario de 40 mil toneladas de mineral y que la explotación duraría de 17 a 20 años.” San Cristóbal se encuentra conectada con la vía férrea Uyuni-Abaroa-Mejillones. La existencia de este campamento tecnológicamente hablando es admirable puesto que existe una pista de aterrizaje para aviones livianos, viviendas, talleres, sistema de abastecimiento de agua, energía eléctrica, comunicación satelital, como de televisión, etc. La demanda actual de la mina en lo referente a energía eléctrica es de 57 MW es decir el 5% del total del país, el agua industrial (recircula) entre 42 a 46 mil metros cúbicos diarios, que es bombeada desde las profundidades a la superficie, pero, de acuerdo a los datos obtenidos, “no es apta para el consumo humano o animal o riego” ya que se encuentra altamente contaminada.

Como se trata de una mina a cielo abierto, la trasnacional “Sumitomo Co” realiza todo el trabajo mediante voladura (explosiones), de 101.600 toneladas de materiales diariamente, para enviar al ingenio solamente 40 mil toneladas en la presente gestión (año 2012), para incrementarse el próximo año a 45 toneladas y desde el año 2014 la perspectiva es explotar de 50 a 52 toneladas diarias; con todo este saqueo “San Cristóbal” con toda seguridad se reducirá a 14 o 15 años en su explotación.



Ya en el ingenio de molienda y trituración es seguida por la flotación diferencial, que da como resultado dos tipos de productos altamente concentrados: “zinc-plata y plomo plata” que son transportados por tren en contenedores especiales sellados, que una vez que salen del país van a varias fundiciones de Asia, Europa y Australia.

Hasta el año 2005 la “socia y no patrona” trasnacional -como le encanta llamarlas a las trasnacionales Evo Morales- era la empresa “Apex Silver”, contaba con el 100% de las acciones, posteriormente la japonesa “Sumitomo Co.” adquiere un 35% de las acciones en 400 millones de dólares, para finalmente el año 2008 llegar a adquirir el 65% en 22,5 millones de dólares. Todo esto al margen del gobierno y el Estado bolivianos.

Hoy la “socia” Sumitomo Co. es propietaria del 100% de las acciones en “San Cristóbal”.

El MAS, Evo Morales, Álvaro García, los ministros, senadores y diputados, constantemente nos hablan del “proceso de cambio” y del “vivir bien”. Este es el tan mentado “proceso de cambio” y el “vivir bien” armónicamente con las trasnacionales y el imperialismo.

Actualmente la trasnacional Sumitomo Co. se lleva cada año de Bolivia con la venia de Evo Morales y el MAS 1.000 millones de dólares y deja tan solo para el país 90 millones de dólares y una miseria para el departamento de Potosí.

Las trasnacionales se llevan millones de millones de dólares con la venia y silencio de Evo Morales, dejan al país miseria, contaminan el agua y la tierra; un total saqueo, un latrocinio para el país y para todos los bolivianos con la venia del gobierno del “hermano” Evo que sirve al imperialismo y las trasnacionales.

Hay que expulsar a las trasnacionales sin ninguna indemnización, y a la vez, expulsar al gobierno del MAS por ser sirviente del capital financiero y del imperialismo.

LA JINDAL SE VA DEJANDO MALPARADA A LA DERECHA CAMBA Y CON LAS BARBAS EN REMOJO AL GOBIERNO DEL M.A.S.

Aurelio



La salida de la Jindal Steel Bolivia, subsidiaria de la indu Jindal Steel & Power Limited, muestra una vez más el grado de corrupción y putrefacción capitalista. Esta empresa en su presencia en Bolivia lo único que hizo en los últimos 5 años fue especular con el contrato en la bolsa de valores y corromper a dirigentes porteños a la cabeza de Santander y el diputado Dorado, corromper y hacer componendas con la gobernación cruceña bajo el amparo de Costas, Ortiz y Padilla, corromper a parte del propio directorio de la ESM cuya cara fascista es Barbery y pagar coimas, sueldos a un sin fin de vividores en su propio vientre como Santa Cruz, Soria Galvarro, etc. dejando un su haber una muerte por negligencia empresarial (caso Cadena) no esclarecido hasta la fecha.

Laspreciadas técnicas de explotación capitalista fayolistas, tayloristas, fordistas y otras, aprendidas por las castas dirigentes indues en las escuelas de negocios de Inglaterra, fueron echadas al basurero. “Negocios son negocios” y mientras más esté el Contrato de la Jindal con el Estado Boliviano cotizándose diariamente en las Bolsa de Valores de Nueva York, más ganancias tendrían, independientemente de si producen o no o si el gobierno cómplice del MAS cumplía con la provisión de tierras, gas, etc. La calibración política de la Jindal estuvo muy por debajo de su experiencia como empresa a nivel mundial, pues creyó que conspirando diariamente con la derecha cavernaria cruceña tan provinciana, racista y regionalista, dando bequitas y haciendo una que otra obrita podría seguir emborrachando la perdiz. Compró cientos de conciencias hasta del poder mediático como “El Deber” con sus escribidores como Humberto Vacaflor, los programas “No Mentiras”, “Que No Me Pierda”, que siempre optaron por la defensa intransigente de la inepta y corrupta Jindal Steel Bolivia.

Lo cierto es que la indu Jindal Steel Bolivia no pudo o mejor ni le interesó industrializar el mineral de hierro del Mutún, causa del cobro de 3 boletas de garantía por incumplimiento de contrato.

Hoy Santander y Costas lloran porque se les acabó una de sus

mamaderas. Lo risible es que parlamentarios de pacotilla como Dorado piden indemnización al Gobierno del MAS. Con la lógica inmediatista de que “negocios son negocios” la dirigencia porteña y sus representantes Santander, Dorado, Barbery, Jordán, Costas, Padilla son cómplices del fracaso de la explotación del Mutún. Mientras sus barrigas burguesas estén bien alimentadas al carajo con el desarrollo del polo minero cruceño y boliviano. La Empresa Siderúrgica del Mutún no sólo mostró ineptitud sino que se convirtió en cómplice, al no fiscalizar nunca a la empresa indu.

La COB debe estar atenta a que la Jindal pague todos los beneficios sociales desahucios, finiquitos, aguinaldos, bonos, primas y demás a los pocos trabajadores que operaban en el Mutún a los que no les permitieron crear su sindicato, asimismo deben tener al día los pagos a las AFP y a la seguridad social. Si el gobierno tardíamente fiscaliza haciendo la Auditoria a la Jindal, se descubrirá en la triple contabilidad propia de este tipo de empresas, cuanto gastaba en pagos mensuales al gobernador cruceño, subgobernadores porteños, concejales departamentales, consejeros porteños, miembros de los comités cívicos cruceño y porteño, diputados, secretarios de la gobernación cruceña y otros que durante años fueron sobornados a condición de su fidelidad, de confundir a la opinión pública y lograr que pase el tiempo en su beneficio.

En el capitalismo en descomposición, ninguna trasnacional ni australiana, brasilera, inglesa, china u otra industrializará el hierro boliviano en función de los intereses del país, mucho menos el gobierno del MAS que a diario busca “socios y no patronos” (socios para sentarse en la misma mesa con los saqueadores de Bolivia y no patronos por que en los directorios se les permite hablar, pero lo cierto es que las ganancias de todas las trasnacionales suben diariamente).

Sólo la clase obrera en el poder industrializará nuestros recursos minerales en beneficio de las necesidades del país y toda la sociedad en su conjunto.

¡PESE A LA TRAICIÓN DE LOS SERVILES, LA LUCHA SIGUE! LA LECCION: ¡HAY QUE UNIFICARSE PARA VENCER!

Distintas luchas estuvieron en el escenario durante semanas en el país: los trabajadores en salud, los médicos, universidades, marchistas del TIPNIS, poniendo en jaque al gobierno que desesperado reprimió causando aún más bronca.

Por todos los medios el gobierno intentó desmovilizar a los sectores, comprando dirigentes y con represión brutal sufrida por trabajadores en salud y universitarios en todo el país. Así, Evo muestra sus rasgos fascistoides, cayendo tan bajo su brazo represor que se ensaña en una enfermera acusada de tirar una piedra a un cobarde viceministro.

Como los sectores iban unificándose y se clarificaba la lucha como una sola contra la política global del gobierno, Evo presionó a fondo a sus burócratas serviles para que acepten un acuerdo. La traición inicial fue la del presidente del CEUB, Cortez, que aceptó desmovilizar a la U. a cambio de promesas. Luego siguieron los masistas de la COB y la Confederación de Trabajadores en Salud que dejan que el decreto 1126, que pretende hacer trabajar 8 horas a médicos y salubristas, quede suspendido como una espada de Damocles sobre sus cabezas.

Pero universitarios y trabajadores en salud se resisten y quedan en alerta desechando las promesas de diálogo y soluciones a lograrse en la Cumbre de Salud que pretende instalar el gobierno porque saben será otra burla donde se aprobará todo lo que el MAS quiera.

Todas las demandas chocan con la política del gobierno que se derechiza aceleradamente por estar a favor de los empresarios y transnacionales y que aceita a los militares con más del 40% del presupuesto.

Nadie confía ya en el gobierno de Evo. Es a los ojos de todos, otro gobierno burgués más, cuya política principal es atacar a todos los sectores de los explotados.

Por eso corresponde unificar las luchas en un pliego único de demandas.

SÓLO LA UNIDAD DE TRABAJADORES, UNIVERSITARIOS, INDÍGENAS, MAESTROS, ETC. ES GARANTÍA DE LA VICTORIA EN ESTA LUCHA.

SOBRE LA LUCHA DE LOS INDÍGENAS DEL TIPNIS

- Condenamos rotundamente la conducta fascista del Vicepresidente y otros funcionarios estatales como el Gobernador de La Paz, Cesar Cocarico, que convocaron a grupos afines al MAS y financiados por el gobierno a enfrentarse con los sectores sociales que luchan por justas reivindicaciones y amenazaron con c0lgar a los que se oponen al "proceso de cambio".

- En relación a la IX Marcha Indígena, repudiamos profundamente las agresiones de grupos de choque organizados por el gobierno, tal como se evidenció en San Ignacio de Moxos, promoviendo actos de violencia racista, amedrentamiento, cerco, bloqueo, saqueo y destrucción de viviendas y atentados contra la vida de los familiares de líderes indígenas. Subrayamos que estos lamentables hechos son exactamente los mismos que en el pasado reciente propiciara la vieja derecha racista y reaccionaria contra los mismos indígenas y ante los cuales los masistas, agresores de hoy, se rasgaron las vestiduras y echaron el grito al cielo ayer.

- Pese a todos estos hechos, la IX Marcha Indígena continúa firme y se fortalece más con estas acciones que hacen crecer el apoyo de la población...

Una vez más recordamos al conjunto del pueblo boliviano que es importante seguir ayudando a la Novena Marcha con víveres, alimentos y donaciones. Asimismo instamos a todos los sectores movilizados a fortalecer la lucha uniendo todas las demandas y reivindicaciones que nos lleven a mejores días para todo el pueblo boliviano.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 634

15 de junio de 2012

LA AVENTURA INSENSATA PROVOCA LA REACCIÓN BURGUESA CONTRA EL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR

La difícil situación del gobierno

El gobierno del M.A.S. se frota las manos cuando encuentra motivos para escarmentar la rebelión popular contra su mandato. Los conflictos sociales alcanzan persistentes enfrentamientos entre las masas y el gobierno. Los trabajadores desengañados por el gobierno combaten diariamente su política. El Gobierno en su orfandad se inclina a asumir una posición cada vez más derechista y acentuar sus rasgos dictatoriales.

Las medidas demagógicas, como las nacionalizaciones de empresas, dejan de tener el efecto confusionista de un principio. Los burócratas y caciques campesinos tienen los límites cada vez más estrechos para rifar los conflictos y arrastrar a las bases como carneros para enfrentar a los sectores movilizados. La prebenda a poblaciones campesinas e indígenas termina siendo cada vez más miserable al punto que los oprimidos toman con la derecha la limosna y actúan con la izquierda en la lucha por sus reivindicaciones.

El desprecio popular al mal gobierno lo obliga a afinar los recursos represivos para tratar de controlar la permanente arremetida popular. El gobierno oficialmente ha declarado la elaboración de una "Ley Antiterrorista" contra todos aquellos que se atrean a plantear el "derrocamiento del gobierno con las armas en la mano".

La aventura pequeño burguesa

En el marco de estos planes gubernamentales le vienen muy bien las insensateces y aventuras de grupos conformados por pequeño burgueses desesperados. Los diferentes atentados a cajeros automáticos y otras empresas han provocado una escalada represiva totalmente abusiva hasta contra menores de edad, cuyos domicilios han sido intervenidos al igual que se tratasen de grandes delincuentes y han servido de pretexto para seguir aislando y desprestigiando la IX Marcha Indígena.

¿El uso de la violencia?

La utilización de la violencia no puede ser reducida a un juego del ratón con el gato. La violencia, expresada en la acción directa y movilización, es un recurso fundamental de los explotados para liberarse. Diariamente en todos los conflictos los trabajadores la utilizan y el nivel de explosividad que alcance dependerá del grado de madurez política y de organización acumulada.

La forma como la violencia es utilizada refleja la concepción que tenemos sobre la transformación social. La abolición del sistema capitalista y de su Estado será resultado de acabar con el capital, con la gran propiedad de los medios de producción. El responsable de todos los males que soporta la humanidad no es el Estado, sino la forma como producimos, la cual genera el Estado opresor contra el que nos rebelamos. Exigir mejores condiciones de vida, salud, educación y trabajo es cuestionar la forma como se utilizan los recursos que genera este país y si deben estos seguir engordando a un grupo de transnacionales a costa de la miseria de la población.

La dimensión de la lucha exige que la violencia sea realizada por las masas contra un Estado que concentra toda la fuerza compulsiva en sus manos, el ejército, la policía, los paramilitares, etc. Es casi seguro que en nuestra lucha terminaremos utilizando la guerrilla, una forma de guerra irregular protagonizada por el pueblo en armas, inseparable del grueso de la población, que se apoya y alimenta en ella, que trabaja y lucha al mismo tiempo, capaz de sobreponerse a todas las derrotas. Esta hidra de mil cabezas es una expresión de las masas en lucha contra la burguesía y su Estado.

¿Qué es el terrorismo?

El terrorismo es inseparable de la guerra de guerrillas, es una de sus modalidades, cuya necesidad y legitimidad no puede ser puesta en duda. Pero estamos hablando del terrorismo revolucionario de las masas y no del terrorismo individual, que es una deformación usada por la desesperación pequeño burguesa, una gran amenaza para el movimiento revolucionario.

Por sobre todas las cosas nos interesa la madurez del movimiento revolucionario de las masas. Las experiencias que surgen de su lucha armada dejan para siempre su huella en ellas, porque pasan a formar parte de la evolución de su conciencia. Los explotados no asisten a las universidades, no leen los periódicos y los folletos que escriben los revolucionarios, su aprendizaje es producto de la acción, pasa por sus manos. De aquí se saca la conclusión que lo importante para las masas es lo que hacen como protagonistas, no lo que sucede a sus espaldas. No se puede confundir a los trabajadores con los estudiantes.

En este sentido los llamados "libertarios" son desviaciones ultraizquierdistas cuyo peligro jamás fue menos grave que el del reformismo y oportunismo.

Esta crítica no quita nuestra solidaridad con todas aquellas corrientes que se rebelan contra el orden social establecido y son reprimidas. La mejor forma de apoyarlas es manteniendo de manera sistemática y permanente nuestra lucha por acabar con el régimen capitalista e instaurar el gobierno obrero campesino, asentado sobre la propiedad social de los medios de producción. Esta es la etapa inicial para lanzar la revolución socialista mundial y posteriormente el comunismo, donde la individualidad podrá desarrollarse plenamente.

!!!EL M.A.S. PROMETIÓ LA LIBERACIÓN DE LOS INDIGENAS PARA LUEGO TRAICIONARLOS POR DEFENDER A SUS AMOS TRANSNACIONALES!!!

MALLKU QHOTA Y TIPNIS QUEDARÁN PARA SIEMPRE ESCRITOS EN LA HISTORIA DE LA OPRESION, SAQUEO Y TRAICIONES QUE HAN SUFRIDO AYMARAS, QUECHUAS, GUARANIES, CHIRIGUANOS, ETC.
EL "HERMANO EVO" NO ES MAS QUE UN PERRO GUARDIAN DE LAS TRANSNACIONALES.

Una de las peores vergüenzas en Bolivia, producto del atraso, es la opresión que sufren las nacionalidades nativas: quechuas, aymaras, guaraníes, chimanes etc. Un país que no se ha desarrollado económicamente, que no se ha industrializado ni tecnificado el campo en forma integral, no puede surgir como una nación. La burguesía vende-patria boliviana de empresarios, latifundistas, comerciantes y banqueros han puesto el país a merced de las transnacionales, por lo que no les interesa crear una patria, han hecho fortuna con la sangre indígena y crearon un Estado opresor al servicio del imperialismo. Aymaras, quechuas, guaraníes, lecos, mojeños, chimanes, etc. no han podido unirse o federarse en una nación boliviana, ni crear sus propios Estados por esta causa. El sinvergüenza de Evo con gran viveza criolla aprovechó los consejos de los oportunistas "indigenistas" e "indianistas" y se vistió de poncho y hojotas,

declarándose atrevidamente libertador de los indígenas en Tiawanaku. Hasta cambió el nombre de Republica de Bolivia por Estado Plurinacional porque decía que ahora representaba a las nacionalidades indígenas. La verdad es que el MAS impuso un nuevo Estado PLURITRANSNACIONAL al servicio del gringo invasor. Cuando escribimos estas palabras vemos una vez más como el masismo trata al indio: O lo reprime a palos, o trata de venderle espejitos. Mallku Qhota, TIPNIS son ejemplos del desprecio que profesa el nuevo Estado al indígena y del servilismo con que se arrodilla ante el imperialismo. Sólo la política del proletariado acabará con esta vergüenza, la autodeterminación de la nacionalidades en Bolivia es una necesidad para saldar 500 años de opresión y poder emprender un futuro para todos, y esta se logrará con la revolución y no con presidentes disfrazados.

!!!VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos; organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Ni parlamento ni elecciones, LA REVOLUCIÓN SOCIAL se hará al quitarles sus grandes propiedades privadas al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) sin pagar indemnización. Serán PROPIEDAD SOCIAL que al estatizarlas darán pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Es el camino de La ASAMBLEA POPULAR del 71, luchar por un GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Governaremos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases.

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!